

Riunione con Prof. Cardin

RAMtastic6

27 Dicembre 2023



email: ramtastic6@gmail.com

Informazioni sul documento

Redattori: Filippo T.
Verificatori: Samuele V.

Indice

1	Partecipanti	3
2	Riassunto dell'incontro	3
2.0.1	Quanto scendere nel dettaglio con i casi d'uso?	3
2.0.2	Caso d'uso: modifica del menù di un ristorante	3
2.0.3	Caso d'uso: registrazione utente	3
2.0.4	Casi d'uso: scenari alternativi	3
2.0.5	Registrazione dell'amministratore	3
2.0.6	Dubbi sull'uso del database	4

1 Partecipanti

NOME	DURATA
Prof. Cardin	30m
Filippo T.	30m
Leonardo B.	30m
Michele Z.	30m
Davide B.	30m
Samuele V.	30m

2 Riassunto dell'incontro

2.0.1 Quanto scendere nel dettaglio con i casi d'uso?

La prima domanda riguardava la capillarità con cui individuare specifici casi d'uso e relativi sotto-casi d'uso. La risposta del professore è che è bene scendere quanto più in dettaglio possibile se è permesso dal tempo a disposizione, in modo tale che i casi d'uso diano informazioni utili per lo svolgimento del progetto.

2.0.2 Caso d'uso: modifica del menù di un ristorante

E' stato apprezzato dal professore il modo in cui sono stati implementati i sotto-casi d'uso per questo caso specifico, in cui è possibile che venga effettuata una sotto-operazione, nessuna o tutte quelle presenti senza nessun tipo di impedimento, avendole appunto definite come sotto-casi.

2.0.3 Caso d'uso: registrazione utente

Si è proseguito con una domanda riguardo il caso d'uso individuato dal gruppo riguardante la registrazione di un utente. Il dubbio era come considerare una particolare situazione che può comparire durante la registrazione di un utente, ossia il fatto che quest'ultimo possa, o meno, indicare allergie o intolleranze. In questo caso, simile al caso d'uso riguardante la modifica di un menu di un ristorante, che permette di modificare, aggiungere o rimuovere piatti; generalizzando si può pensare che al momento della registrazione l'aggiunta di intolleranze è una specificazione migliore di cosa vuol dire registrare un utente base, e quindi è possibile trattarlo molto similmente a un sotto-caso d'uso o ad un'inclusione.

2.0.4 Casi d'uso: scenari alternativi

E' stato chiarito un dubbio riguardo la necessità di individuare scenari alternativi per ogni caso d'uso che verrà individuato. La risposta del professore è stata negativa.

2.0.5 Registrazione dell'amministratore

E' stato successivamente portato alla luce il fatto che il modo in cui per ora è gestita la possibilità di un utente di registrarsi come amministratore non sia corretta. Secondo il professore, infatti, amministratori e altri ruoli importanti devono seguire procedure specifiche per potersi autenticare, come ad esempio ricevere un invito specifico da un *super-user*.

2.0.6 Dubbi sull'uso del database

Infine, si è parlato di database:

- è stato inizialmente chiarito il fatto che un database non può essere individuato come attore secondario, in quanto un attore, per definizione, è "un'entità esterna su cui non si hanno capacità di modifica o responsabilità delle azioni".
- successivamente, è stata chiesta se la possibilità che un database non riesca a trovare un elemento specifico, e quindi si incorra in un errore infrastrutturale. In questa occasione un caso d'uso che lo gestisca non è necessario, in quanto il professore ha chiarito che, essendo un errore di tipo infrastrutturale, è bene che non venga incluso in questa fase, ma che sia comunque gestito in separata sede in fase di implementazione.