

# Riunione di team

RAMtastic6

13 marzo 2024



email: [ramtastic6@gmail.com](mailto:ramtastic6@gmail.com)

## Informazioni sul documento

Redattori: Riccardo Z.

Verificatori: Davide B.

# Indice

<b>1</b>	<b>Partecipanti</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Riassunto dell'incontro</b>	<b>3</b>
2.1	Discussione sull'organizzazione dei repository . . . . .	3
2.2	Discussione sul possibile way of working per il PoC . . . . .	3
2.3	Dubbi riguardanti la verifica del codice . . . . .	4

# 1 Partecipanti

NOME	DURATA
Riccardo Z.	1h e 30m
Davide B.	1h e 30m
Leonardo B.	1h e 30m
Filippo T.	1h e 30m
Samuele V.	1h e 30m
Michele V.	1h e 30m

## 2 Riassunto dell'incontro

### 2.1 Discussione sull'organizzazione dei repository

Si è discussa della necessità di integrare nel repository di documentazione, "Project14" le seguenti automazioni:

- la costruzione del glossario a partire dal file json corrispondente
- la costruzione dei file latex comprendenti i riferimenti del glossario
- la costruzione dei file latex in pdf

In particolare si vorrebbe cambiare il flusso del lavoro nel repository nel seguente modo:

- nel branch develop si vogliono inserire i sorgenti del file latex verificati e aggiornati con i riferimenti del glossario
- nel momento in cui si vogliono inserire documenti nel branch main allora i file latex di develop vengono costruiti tramite l'automazione e convertiti in pdf
- per aggiungere una parola al glossario si modifica il file json e si utilizza l'automazione che lo costruisce

Si è inoltre concluso che ci fosse da separare la documentazione presente in "Project14" dal codice riguardante il PoC, inserendo quest'ultimo in un repository a parte. In questo repository ci dovranno essere le parti del progetto che riguardano il back-end (Nestjs), il front-end (Nextjs) e i relativi Dockerfile.

### 2.2 Discussione sul possibile way of working per il PoC

Su questo punto, il responsabile di turno ha proposto un possibile modo di lavorare per lo sviluppo attendo del PoC. In particolare:

- è stato proposto l'utilizzo del modello GitFlow:  
<https://www.atlassian.com/git/tutorials/comparing-workflows/gitflow-workflow> (per approfondire, vedere Norme di Progetto)
- è stato proposto di associare un ticket su Jira ad un branch feature per i ticket con padre "PoC", in modo da monitorare le informazioni dello sviluppo direttamente dalla board di Jira

- è stato proposto l'utilizzo delle pull request per i branch feature per poter effettuare il merge in develop e per il branch develop per poter mergiare nel branch main. Per poter effettuare una pull request:
  - viene richiesto l'intervento del verificatore
  - una volta verificato il codice e segnalato come completato il ticket associato allora il responsabile si occuperà di completare la pull request
- il branch main è stato proposto come versione del PoC una volta completate le tutte le feature previste

### **2.3 Dubbi riguardanti la verifica del codice**

Durante la discussione è emersa la necessità di normare la verifica del codice, in particolare tramite i documenti Piano di Qualifica e Norme di Progetto, in modo che durante lo sviluppo del PoC il verificatore sappia come debba essere impostato il codice e come esso possa essere verificato correttamente.